

Гражданин Российской Федерации

Васютин Сергей Петрович

т. +79224089592, e-mail: vasyutin_sp@inbox.ru

628415, Российская Федерация, ХМАО-ЮГРА, г.Сургут, ул.Энтузиастов, д.63, «почтовое отделение 415 до востребования Васютину С.П.»

№ 225 Дата 07.10, 2025г.

г. Ханты-Мансийск
Председателю
Арбитражного суда ХМАО-Югры
Д.П.Лесянскому

И.о.Прокурора ХМАО-Югры
Дружинину М.В.

г.Москва
Управление "М" ФСБ России

По вопросу предоставления разрешения на участие в качестве слушателя
в формате ВКС в судебном заседании 09 октября 2025 года в 15 часов 20 минут
Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу №А75-23457/2023

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Денис Павлович!

ИСТЁК установленный судом срок **01 июля 2025** исполнения решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23 сентября 2024 по делу №А75-23457/2023 (**ЗАСИЛЕННО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ** от 12 декабря 2024 года **ВОСЬМОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА** по Делу № А75-23457/2023).

Согласно Определения от 15 сентября 2025 об отложении судебного разбирательства, рассмотрение по делу №А75-23457/2023 назначено на 09 октября 2025 года в 15 часов 20 минут в помещении Арбитражного суда ХМАО-Югры по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал 304 (суть: Заявление Ответчика от 20 августа 2025 об отсрочке исполнения решения суда аж до 01 февраля 2026).

При этом ранее, в судебном разбирательстве Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу №А75-23457/2023 суд уже учёл и предоставлял ОТСРОЧКУ СРОКА исполнения передачи природопользователем (Ответчик) Депнедрам и природных ресурсов Югры (Истец) для передачи лесного участка в пригодном состоянии для дальнейшего его использования в лесном хозяйстве, до 01 июля 2025 (с учетом принятого судом уточнения требований (о чём прописано в судебном акте от 23 сентября 2024).

Я, как гражданин РФ являющийся общественным инспектором (заявитель в органы власти РФ (Ханты-Мансийская межрайонная природоохранная прокуратура (третье лицо в деле) послуживших далее вынесению решений, инициирование обращения в суд) желаю убедиться об исключении манипуляций с судебными механизмами (актами) и исполнительным производством и прошу Вас, разрешить мне как слушателю присутствовать (и дать безотлагательно соответствующие указание-разрешение в обеспечении и организации) в формате **ВКС** (веб-конференции) в судебном заседании 09 октября 2025 года в 15 часов 20 минут Арбитражного суда ХМАО-Югры (Решение от 23.09.2024) по делу №А75-23457/2023.

Приложение:

1. Определение от 15.09.2025 об отложении судебного разбирательства - 4 листа;
2. Письмо №224 от 07.10.2025г. "По вопросу принятия безотлагательных мер прокурорского реагирования по сведениям указывающим на: неисполнение решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23.09.2024 по делу №А75-23457/2023, нарушения Законов, и по другим вопросам, в т.ч. новые сведения" – 4 (первые четыре) листа.

Общественный инспектор
в области обращения с животными
+79224089592, e-mail: vasyutin_sp@inbox.ru

Васютин Сергей Петрович

**Арбитражный суд****Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**об отложении судебного разбирательства**

г. Ханты-Мансийск

15 сентября 2025 г.

Дело № А75-23457/2023

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Чемовой Ю.П., при ведении протокола заседания секретарем Магеррамлы Р.И., рассмотрев в судебном заседании с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» заявление общества с ограниченной ответственностью «Дорстройиндустрия» о предоставлении отсрочки исполнения решения суда от 23.09.2024 по делу № А75-23457/2023,

при участии представителей:

от общества с ограниченной ответственностью «Дорстройиндустрия» – Готфрид Л.О. по доверенности № 1 от 23.06.2025, представлен диплом о наличии высшего юридического образования (онлайн),

от департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – истец, Департамент) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Дорстройиндустрия» (далее – ответчик, ООО «Дорстройиндустрия», общество) о расторжении договора аренды лесного участка от 12.12.2017 № 0281/17-12-ДА; об обязанности передать по акту приема-передачи лесной участок с кадастровыми номерами (номерами учетных записей в государственном лесном реестре) 86:03:0000000:150485, 86:03:0000000:150469 (86/08/012/2017-09/01440, 86/08/012/2017-09/01441), находящийся в государственной собственности, площадью 7,5442 га, имеющий местоположение: ХМАО-Югра, Сургутский район, Сургутское лесничество, Сургутское участковое лесничество, квартал №512, выделы 42, 145, 182, в

пригодном состоянии для дальнейшего его использования в лесном хозяйстве, в срок до 01.07.2025.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Ханты-Мансийская межрайонная природоохранная прокуратура (далее – третье лицо, Прокуратура).

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.09.2024 по делу № А75-23457/2023 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2024 решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.09.2024 оставлено без изменения.

20.08.2025 в арбитражный суд от ООО «Дорстройиндустрия» посредством системы «Мой арбитр» поступило заявление об отсрочке исполнения решения суда по делу в части обязанности ООО «Дорстройиндустрия» передать Департаменту по акту приема-передачи лесной участок с кадастровыми номерами (номерами учетных записей в государственном лесном реестре) 86:03:0000000:150485, 86:03:0000000:150469 (86/08/012/2017-09/01440, 86/08/012/2017-09/01441), также взыскания государственной пошлины в размере 6 000 рублей в срок до 01.02.2026.

Определением суда от 21.08.2025 заявление оставлено без движения в связи с нарушением требований статей 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

К установленному судом сроку обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, обществом устранены.

Определением суда от 26.08.2025 заявление принято к производству, судебное заседание по делу назначено на 15.09.2025 в 15 час. 30 мин.

В соответствии со статьей 123 АПК РФ стороны надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично путем опубликования определения суда в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

До начала судебного заседания от представителя ООО «Дорстройиндустрия» Готфрид Л.О. поступило ходатайство о проведении заседания в режиме онлайн. К ходатайству приложены электронные образы документов, удостоверяющие личность представителя, а также документы, подтверждающие полномочия представителя на участие в судебном заседании. Указанное ходатайство судом удовлетворено.

В судебное заседание обеспечена явка представителя ООО «Дорстройиндустрия», участие которого осуществлено посредством веб-конференции с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел».

Департамент не обеспечил явку своего представителя в судебное заседание. В порядке статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание проведено без участия представителя Департамента, надлежащим образом извещенного о времени и месте проведения судебного заседания.

В материалы дела посредством электронной системы «Мой арбитр» от Департамента поступил отзыв на заявление, который приобщен к материалам дела в порядке статьи 131

АПК РФ. В отзыве Департамент заявил об отсутствии возражений относительно предоставления отсрочки исполнения решения суда по делу в срок до 01.11.2025.

В материалы дела 12.09.2025 от ООО «Дорстройиндустрия» посредством электронной связи «Мой арбитр» в порядке, предусмотренном статьей 49 АПК РФ, поступило ходатайство об уточнении заявления о предоставлении отсрочки исполнения решения, согласно которому Общество просит предоставить отсрочку до 01.09.2026.

Поскольку уточнение заявленных требований не противоречит закону и не нарушает права и обязанности иных лиц, суд в порядке статьи 49 АПК РФ принимает к рассмотрению уточненные требования Общества.

Также Обществом заявлено ходатайство об истребовании у Казенного учреждения Ханты-мансийского автономного округа-Югры «Сургутский лесхоз» копии утвержденного проекта рекультивации нарушенных земель.

В силу части 4 статьи 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства. В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения. При удовлетворении ходатайства суд истребует соответствующее доказательство от лица, у которого оно находится.

Суд, исследовав материалы дела, не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку Обществом не представлено доказательств самостоятельного обращения в Казенное учреждение Ханты-мансийского автономного округа-Югры «Сургутский лесхоз», в случае обращения – отказа в предоставлении запрашиваемого документа.

Суд, исследовав материалы дела и заслушав участника процесса, на основании статьи 158 АПК РФ, находит судебное заседание подлежащим отложению.

Руководствуясь статьями 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

отложить судебное разбирательство по делу на **09 октября 2025 года в 15 часов 20 минут**. Судебное заседание состоится в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал 304.

До даты судебного заседания:

Департаменту недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры изучить уточненное заявление должника, представить отзыв.

Лицам, участвующим в деле, ознакомиться с материалами дела в электронном виде (при необходимости), представить в суд дополнительные пояснения относительно заявленных требований и возражений по ним (при наличии).

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 6 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по

получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>, а так же через сайт суда <http://www.hmao.arbitr.ru>.

Адрес для корреспонденции: 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27.

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Телефон справочной службы: 8 (3467) 95-88-71.

Помощник судьи: 8 (3467) 95-88-34.

В соответствии с частью 5 статьи 15 АПК РФ настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Суд разъясняет, что последующие судебные акты по делу, в том числе итоговые, выполненные в форме электронного документа и подписанные электронной цифровой подписью судьи, направляются лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационная система «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>) в режиме ограниченного доступа (часть 1 статьи 122, часть 1 статьи 177, часть 1 статьи 186 АПК РФ).

Судья

Ю.П. Чемова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.06.2025 11:26:52

Кому выдана Чемова Юлия Петровна

Гражданин Российской Федерации

Васютин Сергей Петрович

т. +79224089592, e-mail: vasyutin_sp@inbox.ru

628415, Российская Федерация, ХМАО-ЮГРА, г.Сургут, ул.Энтузиастов, д.63, «почтовое отделение 415 до востребования Васютина С.П.»

№ 223 Дата 04.10 2025г.

г. Ханты-Мансийск
И.о.Прокурора
Ханты-Мансийского
автономного округа–Югры
Дружинину М.В.

По вопросу принятия безотлагательных мер прокурорского реагирования по сведениям указывающим на: неисполнение решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23.09.2024 по делу №А75-23457/2023, нарушения Законов, и по другим вопросам, в т.ч. новые сведения

Уважаемый Михаил Валерьевич!

Мною, неоднократно направлялись письменные обращения по которым длительно до сих считаю не приняты исчерпывающие безотлагательные меры.

Только после моего очередного письменного обращения в Ханты-Мансийскую межрайонную природоохранную прокуратуру (письмо №166 от 05.07.2025г. “По вопросу принятия мер прокурорского реагирования по сведениям указывающим на: неисполнение решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23.09.2024 по делу №А75-23457/2023, нарушения Законов, и по другим вопросам”) которое (письмо) перенаправлено природоохранной прокуратурой согласно письма №231ж-2025/20711022/Он66-25 от 10.07.2025 в Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа–Югры, и только тогда, 10 июля 2025 года Департаментом инициирована процедура принудительного исполнения решения суда по делу № А75-23457/2023 в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлением запроса на получение исполнительного листа, который до сих пор и на **04 октября 2025** (полученный **11 августа 2025** Департаментом исполнительный лист) **не предъявлен** в Федеральную службу судебных приставов для возбуждения исполнительного производства о чём считаю следует из представленных ответов по обращениям гражданина РФ общественного инспектора в области обращения с животными Васютин С.П. (ранее, в статусе общественного инспектора по охране окружающей среды) в 2022-2023гг. инициировавшего проведение мероприятий по проверки соблюдения Законов).

ИСТЁК установленный судом срок **01 июля 2025** исполнения решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23.09.2024 по делу №А75-23457/2023 (**ЗАСИЛЕННО** ПОСТАНОВЛЕНИЕМ от 12 декабря 2024 года ВОСЬМОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА по Делу № А75-23457/2023).

Основание для иска по Делу № А75-23457/2023 Арбитражного суда ХМАО-Югры: Решение от 13.02.2024 Сургутского районного суда ХМАО-Югры по Делу № 2-559/2024 ~ М-79/2024, (УИД: 86RS0005-01-2024-000131-38)) ((основание иска: обращение гражданина РФ Васютина С.П. в Ханты-Мансийскую межрайонную природоохранную прокуратуру (г.Сургут)), далее Решение от 23 сентября 2024 Арбитражного суда ХМАО – Югры по Делу № А75-23457/2023 **ЗАСИЛЕННО** ПОСТАНОВЛЕНИЕМ от 12 декабря 2024 года ВОСЬМОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА по Делу № А75-23457/2023 .

Ранее, в судебном разбирательстве Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу №А75-23457/2023 суд уже учёл и предоставлял ОТСРОЧКУ СРОКА исполнения передачи природопользователем Департаменту для передачи лесного участка в пригодном состоянии для дальнейшего его использования в лесном хозяйстве, **до 01.07.2025** (с учетом принятого судом уточнения требований).

Полученные же ответы и сведения мониторинга после **01.07.2025** указывают на продолжающийся вред, а значит необходима новая проверка и новый расчёт – взыскание причинённого вреда ущерба.

ПРОШУ ПРОКУРОРА **БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО** принять меры - исключить возможные не правомерные манипуляции с судебными механизмами и исполнительным производством которые фактически лишают своевременному устранению неблагоприятного воздействия на окружающую среду и животный мир, а граждан РФ доступу к почвенному покрытию (ПЕРЕКРЫТИЕ ПОЧВ штабелями песка и щебня и др., тем самым установлением считаю природопользователем **ПРЕПЯТСТВИЯ** в реализации КОНСТИТУЦИОННЫХ прав граждан РФ в **ОТСУТСТВИИ ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЙ** в настоящее время, влечёт **ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА** привлечения лиц к административной ответственности, а в действиях /бездействии должностных лиц Департамента и ИНЫХ лиц своевременно не пользующихся своими правами и др. считаю усматривающихся признаков возможного наличествования проявления уголовно наказуемых деяний (дать правовую оценку на возможные проявления признаков составов преступлений предусмотренных статьями **УК РФ: 285, 288, 292, 293 и 315**) и полагаю умышленному **ЗАВОЛОКИЧИВАНИЮ** с целью дальнейшего продолжения использования участков природопользователем и ведения хозяйственной деятельности в ОТСУТСТВИИ на то законного основания в настоящем (по моему мнению признаки **ЗАХВАТА** участков (самоуправство) (ст.330 УК РФ) и (ст.159 УК РФ) о чем полагаю следует по совокупности из судебных решений и полученных сведений (мониторинг) в связи считаю с фактически уклонением природопользователем передачи Департаменту недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по акту приема-передачи лесных участков с кадастровыми номерами (номерами учетных записей в государственном лесном реестре) 86:03:0000000:150485, 86:03:0000000:150469 (86/08/012/2017-09/01440, 86/08/012/2017-09/01441), находящихся в государственной собственности !!!

Имеется и другое ПОДТВЕРЖДЕНИЕ МОЕГО СОДЕЙСТВИЯ ОРГАНАМ ВЛАСТИ РФ, СУДЕБНЫЕ АКТЫ (основание исковых заявлений в суды от органов власти РФ: обращение гражданина РФ Васютина С.П. к органам власти РФ в Ханты-Мансийскую межрайонную природоохранную прокуратуру перенаправленное в Северо- Уральское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, г.Ханты-Мансийск) по данным (и прилегающим) участкам кадастрового квартала:

Решение от 28.03.2024 Арбитражного суда ХМАО – Югры по Делу № А75-20766/2023 по исковому заявлению Северо- Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ОГРН 1047200624789 от 17.09.2004, ИНН 7202128616, адрес: 625000, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, д. 55, офис 403): о взыскании вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, в размере 1 313 163 рубля 25 копеек складированием общераспространенных полезных ископаемых (песка) в виде штабеля на земельных участках с кадастровыми номерами: 86:03:0051609:414, 86:03:0051609:548, 86:03:0000000:150485, 86:03:0051609:247 (перекрытие почв).

И прихожу к выводу продолжающему нарушению Законов на земельных участках: имеется наличие складированного штабелями песка находящегося в значительном кол-ве порядка более 200 тыс.м3 (визуализация) и перекрытие почв площадью порядка более 4 500 м2, при этом Решение от 28.03.2024 Арбитражного суда ХМАО – Югры по Делу № А75-20766/2023 охватывало определённый календарный период и площадь, а вред причиняемый почвам полагаю и далее как объекту охраны окружающей среды, продолжается и площадь (координаты) в последующий период уже допускаю ИНЫЕ.

При этом полученные сведения (визуализация) указывают на не приведение в исходное состояние земельных участков, не восстановленное нарушенное почвенное

покрытие, наличие строений, отсутствие рекультивации и др.

Считаю не обеспечивается в настоящем с 01.07.2025 и по текущую дату (и не обеспечивался ранее) пользователем участков (в **ОТСУТСТВИИ** законного основания на использования участков в настоящем –т.к. истёк установленный судом срок 01.07.2025 исполнения решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23.09.2024 по делу №А75-23457/2023), и другого судебного решения в настоящем НЕТ:

- охрана растений, объектов животного мира согласно требований вступившего в силу с 01.09.2023 (Федеральный закон от 28.04.2023 № 146-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 22 Закона Российской Федерации «О недрах») согласно которого пользоваться недрами можно при условии выполнения мероприятий по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, предусмотренных проектной документацией.
- требования статьи 28 и др. Федерального закона «О животном мире» № 52-ФЗ;
- иные.

При этом в соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 1995 года (ред. от 13.12.2024) № 52-ФЗ «О животном мире», животный мир является достоянием народов Российской Федерации, неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляющимся природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы, всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации.

В виду полагаю продолжающихся ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ остаточных воздействий объектов (и работ тяжёлой техники тралы, экскаваторы, самосвалы (выполнено более 200 рейсов грузового автотранспорта (создаётся значительный шум и др. (беспокойство животному миру (вынужденно покинувшего территорию (изъятого) усматривается необходимость в проведении соответствующих дополнительных контрольно-надзорных мероприятий по снижению неблагоприятных воздействий на природные компоненты окружающей среды и животный мир (включая беспозвоночных) (значительно изменившуюся (уничтоженную) среду обитания (неблагоприятные последствия) посредством использования (антропогенное воздействие) данного объекта природопользователем.

Данные обстоятельства, указывают на продолжающийся вред, а значит необходима новая проверка и новый актуальный расчёт – взыскание причинённого вреда ущерба ВСЕМ компонентам природной среды и животному миру (включая беспозвоночных) (среде обитания) который (вред) до сих пор прихожу к выводу НЕ ИСЧИСЛЕН и НЕ ПРЕДЪЯВЛЕН причинителю вреда.

В числе приоритетных направлений деятельности прокуратуры я полагал должна быть- борьба с преступностью, защита прав и законных интересов граждан, обеспечение единства правового пространства страны.

Согласно Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.02.2025) «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор обладает полномочиями по своевременному выявлению и устранению нарушений закона представляющей собой целую систему правовых средств, которые направлены на пресечение правонарушений, восстановление законности и нарушенных прав граждан, а также на ликвидацию негативных последствий, вызванных нарушениями закона. В числе приоритетных направлений деятельности прокуратуры согласно Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.02.2025) «О прокуратуре Российской Федерации» является - обеспечение единства правового пространства страны, борьба с преступностью.

Я не имею юридического образования и в правовых вопросах я не грамотен, однако, в письме №231ж-2024/20711022/Он95-25 от 30.09.2025 (штрих-код 504356 135304) Ханты-Мансийской межрайонной природоохранной прокуратуры прихожу к выводу и считаю не содержится полный ответ по существу поставленных гражданином РФ (общественным инспектором в области обращения с животными) Васютиным С.П. вопросов в письме №214 от 30.08.2025г. "По вопросу привлечения к административной

ответственности, предусмотренной ст.5.59 КоАП РФ, и по другим вопросам” в Ханты-Мансийскую межрайонную природоохранную прокуратуру, что позволяет мне полагать о том, что и не приняты своевременные исчерпывающие безотлагательные меры и СЛЕДОВАТЕЛЬНО эти обстоятельства побуждают меня обратиться к и.о. прокурора ХМАО-Югры.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, ликвидацию негативных последствий, а также охраняемых законом интересов общества и государства, вызванных нарушениями закона, ПРОШУ и.о.прокурора ХМАО-Югры разъяснить:

1. Как конкретно прокуратура занимается надзором за исполнением состоявшегося судебного решения арбитражного суда, почему до сих пор не внесено предостережение, чтобы договор, признанный расторгнутым, расторгли и сведения об этом внесли в соответствующие кадастровые регистры.
2. Какие конкретные меры приняты прокуратурой исключаящие манипуляции с судебными механизмами (актами) и исполнительным производством.
3. Как конкретно прокуратура контролирует возвращение земель находящихся в государственной собственности в состав земель лесного фонда и почему прокуратура никак не оценила действия Департамента недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа–Югры, заключившего незаконный договор.
4. Какие конкретные меры приняты, чтобы песок (находящийся в значительном кол-ве порядка более 200 тыс.м3) и остатки щебня были вывезены (и нечего нового не завозилось/не размещать) и чтобы земельный участок был возвращён в том же исходном состоянии (устранено нарушение почвенного покрытия отсыпкой грунта и щебня и др., т.е. провести рекультивацию территории (с разработкой и согласованием проекта) об обязательном выполнении которой почему-то “ДЛИТЕЛЬНО ЗАБЫЛ или УПУСТИЛ” Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа–Югры.
5. Почему не выполнен расчёт и не взыскан вред перекрытием почв с 02.07.2025 (дата следующая за датой исполнения срока 01.07.2025 решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 23.09.2024 по делу №А75-23457/2023) и по настоящую дату (и далее дату фактического возвращения участка в исходное состояние).
6. Почему не выполнен расчёт и не взыскан вред животному миру (включая беспозвоночных) и (среде их обитания).
7. Принять другие безотлагательные процессуальные действия направленные на установление всех других конкретных фактических обстоятельств произошедшего, в том числе новые сведения, и принятие исчерпывающих правовых мер прокурорского реагирования при изложенных обстоятельствах.

Приложение:

письмо №231ж-2024/20711022/Он95-25 от 30.09.2025 (штрих-код 504356 135304) Ханты-Мансийской межрайонной природоохранной прокуратуры – 3 листа.

Общественный инспектор
в области обращения с животными



Васютин Сергей Петрович

04.10.2025
+79224089592, e-mail: vasyutin_sp@inbox.ru